



No. 2305
12-04-13
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

Una vez más, Gobierno y burócratas sindicales condenan a los trabajadores a seguir muriendo de hambre

El incremento del 8% al básico y del 20% al mínimo nacional es un insulto a los trabajadores.

Mientras a los trabajadores se les niega el mínimo indispensable para vivir como seres humanos (Salario Mínimo Vital = costo de la canasta familiar), el Presidente y Vicepresidente decretan dar viáticos millonarios (entre 339 y 283 dólares diarios) a sus parientes para viajes al exterior. En un viajecito la hija de Evo o la esposa de Álvaro se tirarán en un día lo que un maestro, por ejemplo, gana en un mes después de 29 años de servicio.

YA ES HORA DE ACABAR CON TANTO CINISMO

Las bases movilizadas deben ajustar cuentas con los burócratas traidores y el gobierno. Movilizarnos para revertir el anunciado miserable incremento. Es preciso retornar al objetivo de lucha original, la canasta familiar de 8.309 Bs., rechazar la promesa demagógica de elaborar una canasta recién el 2014. A los burócratas oficialistas que encima han tenido la ocurrencia de organizarse como "Partido de los Trabajadores" (PT) con la pretensión de llegar al Parlamento sobre las espaldas de los trabajadores, hay que recordarles que el "hambre no espera", la necesidad de comer es de todos los días.



El masismo maldito se viene esmerando en empeorar las condiciones de vida y de trabajo de gran parte de la población. Condena a los campesinos a estancarse en el capitalismo diminuto (minifundio) que ciertamente no tiene porvenir mientras garantiza y potencia la gran propiedad privada agrícola (latifundio agroindustrial), a los trabajadores y sectores de la clase media que dependen de un salario o un sueldo a reducir sistemáticamente su valor adquisitivo con ajustes salariales inferiores a la inflación real, esto para beneficiar descaradamente a los empresarios chupa-sangres y a las transnacionales que saquean el país.

COREA DEL NORTE AMENAZA CON DECLARAR LA GUERRA PARA FRENAR INVASIÓN DEL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO

Enrique



En 1945/1948, el imperialismo norte-americano y la burocracia estalinista de la ex-Unión Soviética dividieron Corea. Corea del Sur está controlada por los Estados Unidos desde el fin de la 2ª Guerra Mundial.

Los medios de prensa de la burguesía y todas sus cadenas internacionales se esfuerzan por mostrar a Corea del Norte y su gobierno como unos provocadores que buscan la guerra y que están en contra de la paz mundial.

Estos medios de prensa al servicio del imperialismo no dicen que EE.UU. tiene instaladas bases militares en las fronteras de Corea del Norte desde hace más de 50 años, que realiza ensayos armamentísticos y nucleares de manera constante, que ha convertido a Corea del Sur en su colonia y que desde hace mucho busca hacer lo mismo con Corea del Norte. No dicen que días antes de que Corea del Norte amenace con declarar la Guerra a Corea del Sur y EE.UU. estos invadieron espacio aéreo

de Corea del Norte realizando vuelos de ensayos guerreristas.

No dicen que las Naciones Unidas sancionan sólo a los países más débiles que buscan su independencia del saqueo imperialista aumentando su capacidad armamentista para protegerse. Mientras permite que EE.UU. crezca armamentísticamente de manera impune.

Corea del Norte como Estado soberano tiene derecho a armarse para protegerse del saqueo imperialista. De no hacerlo EE.UU. y sus aliados puede hacer lo mismo que hicieron con Libia, Irak, Afganistan y otros a los cuales invadieron, destruyeron y saquearon. Además recordemos que ya EE.UU. invadió Corea del Norte dejándolo en ruinas y devastado. Es esta experiencia la que no quieren pasar nuevamente los Norcoreanos y por eso se arman.

El discurso pacifista es una farsa llena de hipocresía del imperialismo norteamericano. La producción de armas es el principal negocio a nivel mundial, el que mueve más dinero y quienes se llevan la flor del negocio es la burguesía norteamericana.

Dicen que en Corea del Norte reina la dictadura de una familia, que son socialistas totalitarios y a nombre de ello también pretenden justificar la invasión. El Partido Obrero Revolucionario señala que es la clase obrera norcoreana la que debe transformar el régimen político en su país, para dar lugar a un gobierno verdaderamente revolucionario e internacionalista que acabe con la burocracia que dirige el Estado Obrero de Corea del Norte. El imperialismo no tiene por qué meter sus garras. Defendemos el régimen económico de Corea porque es un Estado Obrero que controla más del 80% de la economía. Criticamos su régimen político, pero es el proletariado de Corea del Norte quien debe cambiar el régimen y no la invasión imperialista.

LA MUERTE DE MARGARETH THATCHER:

El capitalismo mundial está de luto por la muerte de la "Dama de Hierro".

La que fuera Primera Ministra de Inglaterra, baronesa Maggy Thatcher, murió el 8 de abril, a los 87 años, en medio de la congoja de la derecha internacional, entre ellos del ex presidente de la URSS, Mijail Gorbachov, y del ex premier de Polonia, el obrero católico Lech Walesa, que destacó su personalidad y principalmente su papel como artífice de la caída del comunismo. Mariano Rajoy, del PP español, aseguró que sin su influencia el muro de Berlín hubiera tardado mucho más tiempo en caer.

Junto con Ronald Reagan, Thatcher, fue adalid del neoliberalismo mundial, que dictó al mundo sus condiciones tras arrodillar a la ex URSS a sus pies. Ahora estamos viviendo las consecuencias de ese desastre, pues el mundo, a partir de ese momento, perdió una referencia de cambio y transformación profundo y sólo quedó el capitalismo en pie como maldición que ahora, en medio de su crisis, amenaza llevar al mundo a la barbarie.

La burocracia de la COB acepta la imposición del gobierno sin consultar a las bases

GOBIERNO DISPONE EL 8 % DE INCREMENTO AL SUELDO BÁSICO Y EL 20 % AL MÍNIMO NACIONAL

El anuncio hecho por Evo Morales ocurrió después de la conclusión del ampliado de la COB que resolvió rechazar la anterior oferta del 6 % y ratificarse en la canasta familiar de 8.309 Bs. Según Morales, se trata de una posición definitiva. Pueden los dirigentes aceptarla o rechazarla, el gobierno igualmente la aplicará. Ha dicho que, ceder a la exigencia de la canasta familiar significaría paralizar toda la inversión pública con la finalidad de disponer la plata sólo para sueldos y salarios; por su parte pidió a los empresarios privados a cumplir con el incremento, superando sus dificultades financieras. Los dirigentes de la COB, por otra parte, han firmado un acta de entendimiento aceptando el miserable 8% sin consultar a las bases, han dado un vuelco de 180 grados en el objetivo central de la lucha salarial abandonando la consigna de la canasta familiar que es un mandato del último congreso de la COB y de reiterados ampliados nacionales. Se trata de una traición incalificable que condena a los trabajadores a agonizar de hambre durante la presente gestión.

De este modo, es el gobierno y la burocracia sindical traidora pretenden cerrar todas las puertas para impedir posteriores negociaciones en torno al problema salarial. Corresponde ahora la palabra a los trabajadores quienes deben analizar qué significa ese incremento del 8 %, si por lo menos repone el alza en los precios de los artículos de primera necesidad operado durante la gestión anterior.

Ya nadie cree en las estadísticas que maneja el gobierno sobre el índice de precios al consumidor y sobre la inflación real de la moneda. Los trabajadores no tienen otro punto de referencia para calcular sus sueldos que no sea el comportamiento objetivo de los precios en los mercados. La experiencia diaria está mostrando que éstos se han disparado durante la gestión anterior por encima del 20 o 25 %. Sólo así se puede explicar la caída vertiginosa de la capacidad de compra de los sueldos y el aumento de la miseria en las familias de los trabajadores.

Una vez más se puede comprobar que el gobierno el MAS subordina su política salarial a los intereses de la patronal. La tranca para no ceder un centavo más en el incremento de sueldos es la posición de los empresarios privados nacionales y de las transnacionales imperialistas. De esta manera cristalina se está comprobando cómo este gobierno que dice ser representante de los más pobres termina sirviendo a los intereses de los poderosos, de los chupa-sangres y explotadores. Morales sigue a pie juntillas las órdenes del FMI y del Banco Mundial, mantener la salud macroeconómica del país a costa de más hambre y miseria de los trabajadores. En esto consiste la política burguesa de cargar todo el peso de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores y de la mayoría nacional que agoniza de hambre.

La respuesta a esta política antiobrera y antinacional no puede ser otra que preparar una poderosa movilización de todos los que sienten hambre en este país, de aquellos que dependen de



miserables sueldos y de aquellos otros que trabajan por cuenta propia y que sus ingresos también caen en la misma proporción que suben los precios en los artículos de primera necesidad. Hay que partir de la evidencia de que los comerciantes minoristas, los artesanos y todos los cuentapropistas también dependen del sueldo de los trabajadores; mientras éstos tengan capacidad de compra aquellos podrán vender sus productos y el aparato productivo podrá funcionar en mejores condiciones. No es posible hablar de la reactivación del aparato productivo cuando los mercados internos pierden su capacidad de absorción de la producción interna debido a los sueldos y los ingresos miserables, con mayor razón cuando los mercados internacionales también se contraen debido a la crisis estructural del sistema capitalista.

Las bases movilizadas deben conminar a los dirigentes traidores de la COB a convocar a grandes movilizaciones nacionales y unitarias para revertir el anunciado miserable incremento. Es preciso retornar al objetivo de lucha original, la canasta familiar de 8.309 Bs., rechazar la promesa demagógica de elaborar una canasta recién el 2014. A los fariseos oficialistas hay que recordarles que el "hambre no espera", la necesidad de comer es de todos los días.

¿El gobierno accede a modificar la ley de pensiones?

ES PRECISO RETOMAR LA CONCEPCIÓN OBRERA DE LA LEY DE PENSIONES

Hasta la víspera sostenía que no había necesidad de tocar la actual Ley de Pensiones porque, antes de su aprobación en el parlamento y de su promulgación por el Ejecutivo, había sido plenamente consensuado con los dirigentes de la COB. Sin embargo, en las actuales conversaciones con la COB, ha accedido a su revisión. Pero siempre encuentra un candado que le permite obstaculizar un serio análisis de la Ley y ha señalado que tiene que merecer un cuidadoso estudio jurídico, económico y social, trabajo que debe ser encargado a los especialistas. De este modo se pretende marginar a los trabajadores de su derecho a realizar observaciones a las contradicciones de ese instrumento legal que condena a la población jubilada a agonizar de hambre hasta el momento de morir, debido a las miserables rentas que se pagan.

No olvidar que en el debate sobre la Ley de Pensiones existen dos concepciones diametralmente opuestas, la empresarial y la obrera. El gobierno, según el espíritu de la actual Ley de Pensiones, mantiene la capitalización individual como forma de financiamiento del sistema de pensiones, es decir, que sea el mismo trabajador quién aporte de su miserable salario un plus para mejorar su renta cuando se jubile. Por el contrario, la política de los trabajadores es considerar las rentas como una forma del salario cuyo pago es diferido para cuando el trabajador pase a condición de jubilado. En este caso, debe ser el patrón (empleador) quien financie el costo total de las rentas.

La concepción obrera de la Ley de Rentas está tocando el meollo mismo de la lucha de clases, una posición diametralmente opuesta al colaboracionismo clasista que se sintetiza en el famoso financiamiento tripartito de las rentas. Todas las tendencias reformistas han capitulado al tripartismo que, en última instancia, termina cargando sobre las espaldas de los mismos trabajadores todo el peso del sistema de rentas. El defecto del Código del 56 radica precisamente en que aterriza en el colaboracionismo clasista que se ha arraigado profundamente en la clase y, ahora, cuesta superar ese prejuicio.

LA VERDAD SOBRE LA “JUBILACIÓN SOLIDARIA”

Demagógicamente el gobierno dijo que los trabajadores con el “sistema solidario” se jubilarían con los porcentajes del promedio de sus 24 últimas boletas de pago según sus años de aporte:

Pero en la realidad estos porcentajes no se cumplen y el trabajador que entra a este sistema se jubila con rentas que apenas llegan a la cuarta o quinta parte de lo que actualmente ganan porque el “sistema solidario” tiene límites mínimos y máximos:

CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE PENSIONES

CÁLCULO DE LA PENSIÓN SOLIDARIA

- > 10 AÑOS DE APORTE 70% DEL MÍNIMO NACIONAL (476 Bs)
- > 15 AÑOS DE APORTE EL MÍNIMO NACIONAL (769 Bs)
- > 16 AÑOS DE APORTE = 56 % DEL REFERENTE SALARIAL.
- > 20 AÑOS DE APORTE = 60 % DEL REFERENTE SALARIAL.
- > 25 AÑOS DE APORTE = 65 % DEL REFERENTE SALARIAL.
- > 30 AÑOS DE APORTE = 70 % DEL REFERENTE SALARIAL.
- > 35 AÑOS DE APORTE = 70 % DEL REFERENTE SALARIAL.



RÉQUIEM PARA EL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (PT)

Cuanta razón tuvimos al desahuciar y caracterizar como una bolsa de gatos sin rigor programático revolucionario, con fines puramente electoreros, a ese engendro de “Partido de los Trabajadores” (PT) impulsado por la burocracia sindical y los “izquierdistas” pequeño-burgueses aventureros cuyo único objetivo es el de alejar a la clase obrera de su tradición de lucha revolucionaria marcada a fuego por el POR y engancharla al colaboracionismo con el gobierno y la burguesía.

A tiempo de dar nacimiento al PT los burócratas y los “izquierdistas” renegados que lo alentaron no tuvieron el menor reparo de levantar las banderas de la “lucha por el socialismo” e inclusive citar la Tesis de Pulacayo y otros documentos revolucionarios de los trabajadores bolivianos como fundamento de su lucha.

La demagogia de los burócratas se ha hecho evidente con la vergonzosa capitulación de la burocracia ante el gobierno antiobrero del MAS en las negociaciones sobre el problema salarial. Son unos lacayos desvergonzados de los explotadores. Cada año que pasa, la burocracia sindical se muestra más cínica y más cobarde. Levantan la consigna de la lucha por un salario acorde con el costo real de la canasta familiar (Salario Mínimo Vital) pero, como buenos sirvientes de la burguesía, están convencidos de que no es posible luchar por éste porque la clase dominante y su gobierno señalan categóricamente que no están en capacidad de atender dicha demanda. Por eso acaban acordando miserables aumentos que ni siquiera compensan la inflación real de los precios de los artículos de primera necesidad; esto en condiciones políticas en que amplios sectores de los explotados superan las ilusiones que en su momento despertó el gobierno del MAS y se abre una nueva situación revolucionaria caracterizada por movilizaciones y otras acciones de lucha.

Este año, la burocracia ni siquiera hizo el amague de convocar a los explotados a movilizarse para presionar al gobierno; por el contrario, se apresuraron en consumir la traición lo más rápido posible para evitar que los hambrientos ganaran las calles.

Esta traición constituye el debut político del PT y, no nos cabe la menor duda, su lápida. Dijimos que nació muerto, sólo faltaba cerrar su tumba y ellos mismos se han encargado de hacerlo.

La burguesía ya no puede dar de comer sus propios esclavos lo que significa, desde el punto de vista de los oprimidos, que es



necesario echarla del poder.

En nuestra larga y rica historia de lucha, el proletariado boliviano, particularmente el minero, junto a su partido, el POR, hemos señalado (Tesis de Pulacayo, Tesis Socialista del IV Congreso de la COB, etc.) que el único camino posible para que Bolivia supere las condiciones de atraso en la que se encuentra, es la vía de la revolución protagonizada por el conjunto de todos los explotados bajo la dirección política del proletariado para instaurar una sociedad nueva en la que la propiedad de los grandes medios de producción sea social (socialismo) y no privada (capitalismo). Esto implica la necesaria expulsión de las transnacionales del país y la estatización de la propiedad burguesa (industrias, banca, gran comercio, etc.) por un gobierno obrero-campesino.

Es claro, como enseña la historia, que una revolución (significa destrucción de la actual sociedad burguesa y nacimiento de una sociedad distinta, la socialista) no puede darse por la vía legal, es decir, mediante el Parlamento, la reforma constitucional, el ministerialismo, en fin la colaboración con los gobiernos de nuestros explotadores.

¿CÓMO ENTENDER LAS TORPEZAS DEL GOBIERNO?

En plena campaña electoral emprendida por el gobierno por la habilitación de Evo a un tercer mandato consecutivo para las elecciones de 2014, parece un contrasentido que el gobierno a la vez que impone un miserable aumento salarial, como haciéndose la burla del hambre del pueblo trabajador, decreta que los hijos y parientes del Presidente y Vicepresidente recibirán viáticos para acompañarlos en viajes oficiales. Viáticos cuyo monto por día es superior al salario o sueldo mensual de un obrero, un maestro, un trabajador en salud, etc.

El MAS, debido a la miopía de la derecha empresarial que inicialmente se empeñó en combatirlo como comunista (caracterización que ahora ya ha abandonado convencida de que, por el contrario, es su mejor aliado), produjo una polarización

entre la “oligarquía” y el gobierno “popular” como si fueran expresiones políticas diametralmente opuestas, marcando el rumbo de la lucha de clases. En este contexto, los explotados no tenían mucho que escoger. Para ellos aplastar a la derecha era votando por el MAS. El contundente triunfo electoral de 2009, lo colocó en una posición de árbitro de la sociedad -con rasgos bonapartistas dijimos entonces-.

Ciego en su soberbia Evo se siente lo suficientemente fuerte con capacidad de disponer de los recursos y Poderes del Estado, para hacer lo que bien le parezca sin percatarse, a pesar de todas las evidencias, de que los explotados están en franco proceso de diferenciación decepcionados del gobierno en el que cifraron originalmente ilusiones.

¿QUÉ PASÓ CON LA EXPERIENCIA DE LAS ESCUELAS PRODUCTIVAS?

Con la aplicación de la reforma educativa “Siñani – Pérez”, no es la primera vez que en Bolivia se habla de las escuelas productivas. Se trata de una vieja experiencia impulsada por las corrientes de la “escuela activa” que arrastramos desde principios del siglo XIX cuando en los albores de la República Simón Rodríguez quiso implantar en la educación la enseñanza de “artes y oficios” como carpintería, sastrería, el trabajo con metales, etc. En su momento, este pensador partió de su realidad económico – social dominada por el artesanado como actividad principal en los centros urbanos. Posteriormente, muchas escuelas municipales, en oposición a la enseñanza escolástica, repetitiva y memorística, insistieron en la necesidad de incorporar en las escuelas primarias y colegios secundarios talleres productivos en diferentes especialidades de la producción artesanal durante la primera mitad del siglo XX, como ocurrió, por ejemplo en el Colegio Don Bosco de la ciudad de La Paz y otros.

No cabe duda que la escuela ayllu de Warisata se constituye en una experiencia emblemática como aplicación de la escuela productiva ya no tomando como modelo la producción artesanal en los centros urbanos sino la comunidad indígena aymara. Todas estas experiencias nos muestran que sus inspiradores partieron siempre de una realidad económica social concreta, comprendieron que no pueden darse modelos educativos al margen de la sociedad y de las formas de propiedad dominantes que, a su vez, determinan formas particulares de modos de producción.

Posteriormente, muchas unidades educativas dirigidas por la Iglesia bajo la administración de los convenios Iglesia – Estado, ya en la segunda mitad del siglo XX, también incursionaron en la educación productiva buscando convertir las unidades educativas en entidades autónomas capaces de lograr el autofinanciamiento de sus albergues e internados, todo como respuesta a los graves problemas sociales del momento, como por ejemplo en el período de las relocalizaciones mineras que generaron gran pobreza en las familias de los relocalizados.

Todas estas experiencias tienen un común denominador, a pesar de partir de una necesidad pedagógica real, de unir trabajo manual e intelectual en el proceso de la aplicación curricular, fracasan al chocar con la realidad. En unos casos, como la experiencia Warisata, al chocar con el régimen feudal imperante frente al ayllu que languidece como consecuencia de la expansión del latifundismo, y en otros, como la experiencia de Rodríguez y las escuelas productivas de la segunda mitad



del siglo XIX, que chocan con los mismos sectores sociales que consideran la educación como un medio de ascenso social, que la finalidad de la educación es promocionar a los hijos a niveles sociales superiores al de los padres, que los niños y jóvenes no van a las escuelas a cultivar la tierra o a aprender oficios sino a convertirse en doctores, ingenieros, médicos, etc.

No cabe duda que todas estas experiencias vienen por el sector más progresista de la educación, en contraposición a la educación tradicional que busca reproducir y consolidar un determinado orden social dominante. Son los sectores rebeldes de la clase dominante que buscan enrumbar la educación hacia la necesidad del desarrollo industrial del país como ocurre con la experiencia liberal de principios del siglo XX que propicia una gran reforma educativa dirigida por la misión belga. Al fracasar los proyectos de modernización industrial del país también fracasan los intentos de modernización de la educación; la educación científica, una y otra vez, tiene que ceder el paso a la educación tradicional oscurantista, retrógrada y anticientífica.

Falta un balance crítico de todo este proceso. Descubrir las causas de los reiterados fracasos de las experiencias de la educación productiva en el país nos puede abrir un amplio campo de análisis y ver cuáles son los obstáculos materiales y sociales insalvables para la aplicación de la malla curricular de la Ley 070.

LA REALIDAD DEL DOMINIO DE LA PROPIEDAD PRIVADA



G. Lora 8-2007

Bolivia es un país capitalista atrasado, integrado --y si se quiere maniatado-- a la economía dominada por el imperialismo. En esta realidad las hilachas del comunismo primitivo carecen de peso.

La historia boliviana --repetimos-- esta dominada por acontecimientos encaminados a perpetuar el dominio total de la propiedad privada de los medios de producción. La mayoría del campesinado, que en el pasado milenarista estuvo asentada en la propiedad social, es decir en el comunismo, esto como el resto de la humanidad, en la actualidad tiene como su mayor preocupación LA MATERIALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, PARTICULARMENTE DE LA TIERRA EN SUS TRES DIMENSIONES (LA GRANDE, LA MEDIANA O, POR LO MENOS, DE LA PEQUEÑA. En la actualidad, aquí se encuentra la clave del desarrollo actual e histórico.

No podemos olvidar que la instalación de la república fue la consagración de la propiedad privada, proyectada hacia la grande. Seguimos viviendo este período lamentable: hay que subrayar que ahora es la propiedad grande la que viene cabalgando en el proceso político. En la actualidad constatamos que las masas campesinas luchan tozudamente por defender la propiedad privada de las parcelitas diminutas de tierra.

El fenómeno opuesto. La clase obrera, ni duda cabe que también en Bolivia y aunque no estuviera politizada, es instintivamente comunista, esto porque no es propietaria de los medios de producción. Lo que abandonó el grueso del campesinado, sobre todo cuando se entregó a sectores de la clase dominante, ES RETOMADO POR LA CLASE OBRERA, SOBRE TODO EN LOS MOMENTOS DE AGUDIZACIÓN DE LA LUCHA DE CLASES.

En la sociedad capitalista EL PROLETARIADO, POLITIZADO O NO, EN SU LUCHA ARREMETE CONTRA LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, BUSCANDO REEMPLAZARLA POR LA SOCIAL (del conjunto de .los grupos en lucha y no de los obreros que participan en la acción, considerados individualmente).

Se plantea un problema capital que no debe ser pasado

por alto. En la actualidad (vivimos la época de agonía del capitalismo ya putrefacto) si se diese el caso, por cierto muy improbable, de que los campesinos timoneen la lucha de la burguesía, de los sectores de la clase media (también podría darse el caso excepcional de que a esa movilización se sumen algunos sectores proletarios políticamente analfabetos). EL RESULTADO DE ESA LUCHA NO PODRÍA SER OTRO QUE LA AFIRMACIÓN DEL BASAMENTO ESTRUCTURAL DE LA SOCIEDAD BURGUESA IMPERIALISTA, ES DECIR, DE LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA, DEL IMPERIALISMO, TANTO EN LOS PLANOS NACIONAL COMO INTERNACIONAL.

SOBRE EL GOBIERNO DEL M. A. S.

Lo expresado con anterioridad, como una simple generalización, ha concretizado en las promesas y realizaciones del gobierno supuestamente "campesino".

En realidad, el M. A. S. no existe como Partido político, desde el momento que no tiene programa ideológico. Se limita a repetir mecánicamente los planteamientos de los partidos burgueses y de los gobiernos capitalistas, QUE SE DISTINGUEN POR CONSIDERAR UN PRINCIPIO SAGRADO E INTOCABLE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, PARTICULARMENTE DE LA GRANDE O IMPERIALISTA.

Evo Morales, el "indio", extravagante y maniático, cree y pregona por encima de las fronteras nacionales que es uno de los grandes transformadores del mundo. Un ejemplo: temerariamente, sin ruborizarse lanzó uno de sus logros descomunales, pronosticó que en diez años convertiría al país miserable que gobierna en una potencia superior a Suiza. Por su tamaño esta novedad desencadenó carcajadas sonoras que vencieron las fronteras.

El gobierno actual no se diferencia en nada de los burgueses, acaso ni siquiera por el olor repelente no hay olvidar que está penetrado por infinidad de pequeño burgueses corruptos. De igual manera que sus predecesores DEFIENDE A RAJA TABLA LA PROPIEDAD PRIVADA EN SUS TRES DIMENSIONES.

Inclusive en el plano de las medidas o reformas intrascendentes el gobierno masista no se diferencia trascendentalmente en nada de sus vecinos próximos o lejanos burgueses. Por las propias confesiones de Evo descubrimos que sueña con alcanzar los niveles de las potencias burguesas. Se descubre que para eso precisa y demanda la cooperación de sus vecinos.

Para acomodarse al escenario dominante de gobiernos burgueses, que por esto mismo lo mas que buscan es la cooperación o pugna en el terreno del capitalismo. EVO Y SU EQUIPO NO SE CANSAN DE ESTIRAR LA MANO ANTE LAS POTENCIAS CAPITALISTAS O SUS HERMANOS MENORES EN BUSCA DE LIMOSNAS. EXHIBEN SUS PONCHOS ROJOS ÚNICAMENTE EN LOS DESFILES FESTIVOS.

Los campesinos demasiado pobres, que no tenían tierra, aplauden al gobernante masista porque los ha convertido en pequeños propietarios al darles un pedazo donde sembrar.

Esta política aparta a esos campesinos de toda posibilidad de contribuir a la aproximación del comunismo primitivo. Contrariamente, los empuja hacia el capitalismo e inclusive al imperialismo.

Un par de impostores lanzan su propaganda para hacer creer que marchan hacia el socialismo, esto sin tocar la propiedad privada e inclusive utilizando únicamente los caminos parlamentarios y legalistas. A la legua uno descubre que se trata de una descomunal impostura, que inevitablemente conducirá al fortalecimiento del capitalismo y concluirá perjudicando, estrangulando a los sectores sociales proletarios

LAS LEYES NO SON SUFICIENTES PARA FRENAR LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Según los clásicos del marxismo, la opresión de la mujer comienza con la aparición de la propiedad privada de los medios de producción y todo el aparato superestructural que sustenta. Dado que el Estado es la culminación de la aparición de la propiedad privada y las clases sociales, es necesario anotar que es un órgano no sólo que apoya la explotación (para facilitar la acumulación del capital), sino un órgano de opresión, de sometimiento de la gente, de sus cuerpos y sus mentes, por parte de una clase dominante. Aunque ésta sea diferente en cada época, mantiene cierta ideología patriarcal útil para la dominación de las clases que trabajan para ella, y que refuerza la idea de superioridad del varón, que proviene de las mismas religiones que en un principio estaban unidas al Estado.

Este Estado aunque ha evolucionado desde el esclavismo hasta el actual capitalismo, tiene su cuerpo de leyes, que han buscado en ocasiones preservar la fuerza de trabajo, con las leyes laborales, la disminución de la jornada de trabajo, la seguridad social, etc. del mismo modo leyes para proteger la maternidad, prohibición del trabajo infantil, leyes favorables para las mujeres, como la ley de “cuotas”, equidad de género, erradicación de la violencia, etc. Leyes que en muchas ocasiones han costado largas y sangrientas jornadas de lucha, pero que no es fácil hacerlas cumplir, pues el mismo aparato estatal se las ingenia para soslayarlas. De este modo los explotados y entre ellos las mujeres no logran su cumplimiento. Ya que los llamados “operadores de justicia” se las ingenian para evitar lo favorable de ella para quienes no cuentan con los medios suficientes. Incluso en países desarrollados como los europeos que tienen una tradición democrática centenaria, no se han desterrado las prácticas machistas, como la violencia contra las mujeres, datos recientes de Francia y España nos muestran estadísticas escalofrantes de asesinatos de mujeres por parte de sus parejas.

Por lo tanto las mujeres además de organizarnos junto a los



hombres para obligar el cumplimiento de estas leyes para castigar la violencia machista deberemos, junto con el partido revolucionario, que no está impregnado de la ideología burguesa, junto a los sindicatos, los partidos que se reclaman de izquierda, emprender una lucha más amplia contra la explotación y dominación del capitalismo para acabar con la causa de nuestra explotación: la propiedad privada para así liberar a las fuerzas productivas (entre ellas el conocimiento y la ciencia) que en su desarrollo superarán los límites “ideológicos” (intereses de clase) que les impone el capitalismo.

LA VIOLENCIA FAMILIAR ES PRODUCTO DE LA BARBARIE CAPITALISTA, ACABEMOS CON ESTE RÉGIMEN DE EXPLOTACIÓN Y DESIGUALDAD!!!

EFFECTIVIZAR EL CONTROL OBRERO COLECTIVO

En asamblea general del sindicato de Huanuni informaron que tres ingenieros estarían implicados en la corrupción de la compra de materiales de mala calidad y con sobreprecio que afectan a la Empresa. Se determinó que la directiva sindical y el control social inicien los procesos administrativos y penales para recuperar los recursos defraudados. No dejemos que prosiga la corrupción, venga de la gerencia, de los ingenieros o de los obreros. Hagamos funcionar el control obrero colectivo en las secciones, puntas y en todo el trabajo para evitar daños económicos a la empresa, a los trabajadores y definir la política productiva de la empresa y la minería nacional.

Tomemos conciencia de esta situación y no actuemos como los “cooperativistas” que como aves de rapiña, no desarrollan la mina en la que trabajan ni la minería en su conjunto y sólo piensan en enriquecerse saqueando los yacimientos, contaminando el ambiente y explotando la fuerza de trabajo.

Pre-cumbre de salud en Santa Cruz:

EL GOBIERNO USA LA DEMAGOGIA Y LA FALTA DE UNIDAD DE LOS SECTORES DE SALUD PARA CONDUCIRLES A LA TRAMPA DE LA CUMBRE DONDE IMPONDRÁ SUS PLANES

La pre cumbre fue convocada por el Consejo Nacional de Salud (CONASA) en Santa Cruz, el 28-29 de marzo, con representantes de colegios de médicos, enfermeras, bioquímicos, odontólogos, universidad, cajas de salud, sindicato de trabajadores en salud, entre otros, para fijar los lineamientos temáticos de la CUMBRE convocada en Tarija del 4 al 7 de junio.

MINISTRO DE SALUD RECHIFLADO LUEGO APLAUDIDO

Para sorpresa de los asistentes el ministro de salud Calvimontes es quién inaugura el evento, al tomar la testera es rechiflado, pero a tiempo de dar los lineamientos temáticos para la CUMBRE plantea que viene tramitando el incremento del techo presupuestario de salud de 8.1 a 14% y que se permita que los profesionales puedan ganar más de 15.000 Bs., (más que el Presidente), lo que arrancó aplausos. Esta actitud oscilante de los presentes muestra lo fácil que pueden ser engatusados, aunque en el desarrollo de la cumbre hubo fuertes reprimendas a los organizadores por invitar al ministro, considerado enemigo de los trabajadores en salud.

REPRESENTANTES SE SOMETEN AUNQUE LAS DENUNCIAS SON TERRIBLES

Todos han terminado aceptando los ejes temáticos: 1) Estado saludable (filosofía del vivir bien), 2) la implementación del nuevo sistema de salud pública, 3) gestión participativa, 4) aspecto económico y financiero y 5) recursos humanos; así el gobierno raya la cancha del debate para imponer su ley de salud.

En esta pre cumbre se ha denunciado que la prédica de la "universalización de la salud integral y gratuita" pretende aplicarse con la confiscación del patrimonio y recursos de las cajas (aportes de los trabajadores) y que en lugar de incorporar a profesionales y trabajadores a la Ley Gral. del Trabajo como solicitan los del sector de salud pública, incluso aceptando la jornada de 8 horas, en el nuevo sistema de salud todos serán convertidos en "funcionarios públicos" exentos de esos beneficios, incluidos los trabajadores de las cajas que actualmente sí están incorporados a dicha Ley. Lo peor, en el marco de la descentralización donde los municipios y gobernaciones se hacen cargo de los servicios de salud, vemos que la mayoría de las gobernaciones y municipios no tienen capacidad de satisfacer en nada la alta demanda y requerimientos de personal, infraestructura, mobiliario, insumos,

etc. nuevos ítem's en salud, cuando el gobierno apenas crea 400 ítem's anuales para distribuirlos en todo En general, la Ley del Seguro Único de Salud (SUS) que pretende imponer el gobierno en junio, no pasará de otro espejismo demagógico, en el fondo lo que el gobierno busca es anular conquistas laborales y profesionales y deshacerse de la obligación de mantener la salud.

NO SE LOGRA ACUERDOS UNITARIOS, EL GOBIERNO TENDRÁ UNA CUMBRE A SU ANTOJO

En la evaluación final de esta pre cumbre no faltó quien diga que se sentía decepcionado del evento puesto que todos plantearon sus demandas parciales pero no se adoptó una línea de respuestas generales contundentes y medidas de acción. Los organizadores se limitaron a orientar que hay que pelearla en pre cumbres departamentales que se realizarán del 3 al 17 de mayo, sujeto a cronograma acordado con el gobierno, esto es dispersar la lucha, preparar de antemano la derrota, más aún cuando el gobierno ya tiene amarrado a universidades y burocracia cobista. La cumbre tendrá 500 asistentes con voz y voto, 20 por ciento corresponden al Ministerio de Salud, 20 por ciento a la COB, 20 por ciento al Sistema de la Universidad Pública, 17,5 por ciento al Consejo Nacional de Salud, 12,5 por ciento organizaciones sociales y 10 por ciento a entidades territoriales autónomas. En otras palabras el gobierno tiene la sartén por el mango y desconocerá todas las demandas y lucha de los profesionales y trabajadores en salud que estuvieron el pasado año movilizados por más de 50 días.

UNA VERDADERA POLÍTICA DE SALUD PÚBLICA, GRATUITA, UNIVERSAL, ENTERAMENTE FINANCIADA POR EL ESTADO QUE GARANTICE CONQUISTAS LABORALES Y PROFESIONALES, SÓLO SERÁ CONQUISTADA con LA MOVILIZACIÓN EN LAS CALLES, EN LA UNIDAD DE TODOS LOS SECTORES.

¡ABAJO LA TRAMPA DE LA CUMBRE DE SALUD PREFABRICADA POR EL GOBIERNO!

"Kimsa Charaña", 2 de abril de 2013. P.O.R. Quillacollo.

Desde Santa Cruz

AUMENTARÁ LA PRODUCCIÓN DE AZÚCAR, EXIGIR QUE ESTE CRECIMIENTO SE VEA TRADUCIDO EN MEJORES SALARIOS

Según informes de prensa la superficie cultivada de caña en el departamento de Santa Cruz en la presente gestión es de 141.174,6 hectáreas superando a la del año pasado donde se cultivaron 131.600 hectáreas, logrando de esta manera un crecimiento del 7,2 %. Lo cual significa que la producción estimada de azúcar estaría entre los 11,5 a 12 millones de quintales sin contar Tarija.

En función a estas perspectivas los empresarios y cañeros ya están proponiendo ciertas demandas al gobierno para mejorar sus ingresos, como por ejemplo que el 30 por ciento de la producción de azúcar, sea embolsado en bolsas de 50 kilos para que sea exportado durante la zafra, porque con estos volúmenes estimados se tendrá entre 3 a 4 millones de azúcar para exportación". Además están exigiendo la liberación plena para las exportaciones.

Somos los obreros y zafreiros los que producimos, la patronal solo explota, por tanto somos los trabajadores quienes debemos exigir que el crecimiento de la producción sea para mejorar nuestros salarios y beneficios sociales.

No debemos permitir que suceda lo mismo que el año 2012 cuando la producción alcanzada fue de 11.376.000 quintales de azúcar en todo el país, logrando un excedente de más de 3 millones de quintales con rendimientos superiores al año 2011. Pero esta mejoría no se tradujo en mejora de salarios para quienes realmente producimos. Este año la mejora en la producción se tiene que traducir en mejores salarios.

San Aurelio

RETRASOS: EN EL SALARIO Y EN LA ENTREGA DE LA BOLETA

No pagar el salario puntual en San Aurelio es una vieja maniobra de la patronal que otra vez la aplica; revela su incapacidad

económica y la viveza criolla de usar los salarios de los trabajadores como parte de su capital. Lo que corresponde es que el salario se pague cada 5 de mes. El otro retraso es en la entrega de las boletas de pago, esto tiene la finalidad de que los engaños en el pago a los trabajadores no tenga reclamos; ante esta maniobra corresponde exigir la entrega de la boleta puntual y con todos los detalles correspondientes como: salario básico, salario dominical, cantidad de horas extras, recargo nocturno, pago por días feriados trabajados, bono refrigerio, bono transporte, habrá que exigir que bono "submarino" se incluya en la papeleta. Y se debe estudiar cómo calcular cada uno de estos para frenar los engaños. La incapacidad de la patronal no tiene cura, por ello los obreros deben prepararse para sustituirla en la administración del ingenio.

HAY DESCONTENTO EN LA BÉLGICA POR LA FALTA DE PAGO DE FINIQUITOS 2012

Ya se cumplió el plazo legal (15 días después del despido) para el pago de los finiquitos de la zafra 2012, esto genera un descontento entre los obreros, pero hasta ahora la patronal no paga y dice que es porque está invirtiendo; a eso se suma que no soluciona la falta de atención del seguro de la Caja Petrolera en La Bélgica, esto es una necesidad ya que ir hasta la ciudad de Santa Cruz aumenta los gastos para el trabajador.

Se sabe que la patronal tiene una supuesta deuda con la Caja Petrolera debido a una multa aplicada por no permitir una inspección laboral. Como la patronal no ha pagado la multa, la Caja Petrolera se niega a enviar personal a la Bélgica. Recordemos que un compañero de trabajo falleció el 2012 por falta de una atención rápida.

Se siguen imponiendo los despidos por fin de contrato siendo que corresponde contrato indefinido a los que trabajan en pre-zafra y zafra y se comete otro abuso al retrasar meses y meses el finiquito 2012, que es parte del salario, al no pagarlo la patronal está negando el pan a las familias obreras.

Para ponerle un alto a los abusos, no hay otra que prepararse para reclamar, usando la acción directa como método de lucha, es decir, movilizarse, hacer marchas, bloqueos y si hay suficiente unidad un paro. Algunos cuestionan a sus dirigentes por el retraso, corresponde analizar qué hacer en una asamblea urgente y definir una postura unitaria. Las madres de familia también deben asistir a la asamblea ya que ellas son quienes más sufren las consecuencias de falta de Caja Petrolera en la Bélgica.

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 666

12 de abril de 2013

¿EL REPUDIO A ESTAS ELECCIONES MATERIALIZADO EN NO VOTAR, VOTAR NULO, BLANCO RESOLVERÁ LA CORRUPCIÓN, LA MEDIOCRIDAD Y LA TIRANÍA EN LA UNIVERSIDAD?

No, no se resuelve. De todas formas se realizarán las elecciones al rectorado y saldrá electo alguno de los candidatos, probablemente el que mayores "alianzas" haya logrado o el que haya ofrecido más ventajas a la mayor cantidad de camarillas docente-estudiantiles.

El voto nulo o blanco es tan solo una expresión del rechazo y desprecio que se tiene al viciado manejo de la universidad pública por parte de las autoridades universitarias que durante años favorecen a una cúpula que ejerce poder y a sus allegados, con un manejo económico, académico y político en desmedro de los estudiantes.

Es perjuicio económico porque todas las autoridades a su turno siempre destinaron mayor presupuesto para sueldos, beneficios y comodidades de direcciones de carrera, facultativas y de grupos (jugosos viáticos y viajes, presupuesto para supuestas investigaciones, permisos pagados, reincorporaciones irregulares...y menor presupuesto para mejorar e incrementar la infraestructura, bibliotecas, equipamiento, laboratorios, para contratar mayor cantidad de docentes acorde a la demanda estudiantil, eliminar cupos, etc.)

Es perjuicio académico porque gran parte de los docentes con los que contamos no son seleccionados y/o se mantienen por su capacidad, por su constante actualización y dominio de la materia que imparten, sino por su pertenencia a un grupo o camarilla docente-estudiantil o padrino, no importando si el docente no conoce su materia, si es mediocre, si no se actualiza, es repetitivo, memorístico y de paso es corrupto porque ofrece nota a cambio de dinero, una farrá o por sexo. ¡Sí!, a ese punto hemos llegado y no pocos estudiantes se someten pasivamente al abuso, a la mediocridad, los amedrentamientos y la prepotencia.

Aunque la mayoría de los estudiantes no votáramos en las elecciones, de igual forma los docentes elegirían nuevo rector, al más hábil en hacer "amarres" y ofrecer favores personales.



Con nuestra firme actitud de rechazo lo que vamos a lograr es la deslegitimización de todos estos politiqueros y a las vergonzosas trifulcas que ya se están orquestando. Es volver a proclamar que el respeto a una autoridad no es un principio, es una actitud que con esfuerzo, capacidad y cualidades se gana. Es, para los estudiantes, tratar de volver a caminar con nuestros propios pies organizados colectivamente y sin depender de dirigentillos ni padrinos, que son simple expresión de podredumbre.

Retomaremos la asamblea como máxima autoridad, como herramienta natural para organizarnos, en medio del estruendoso derrumbe que estos sinvergüenzas irán provocando. Aquí discutiremos, no sólo como recuperar la universidad para los estudiantes, sino cómo volverla parte de la lucha por transformar la sociedad, cómo ser parte de la lucha del proletariado por alcanzar la sociedad comunista.

EVO, NO PODEMOS APRETARNOS EL CINTURÓN Y BAJARNOS LOS PANTALONES AL MISMO TIEMPO

QUE EL GOBIERNO DEL MAS JUNTO A SUS “SOCIAS” TRANSNACIONALES Y SUS “HERMANOS” DE LA BURGUESIA VENDE-PATRIA BOLIVIANA NOS DIGAN POR QUÉ NUESTRAS FAMILIAS SE DEBEN PRIVAR DE CARNE, ROPA, TECHO, ETC, MIENTRAS ELLOS SE FARREAN LA RIQUEZA DEL PAIS.

No queremos limosnas señor presidente, el valor de nuestro trabajo se llama Canasta Familiar. Qué tan difícil es comprender que queremos dar de comer, de vestir y cubrir todas las necesidades de nuestra familia con nuestro trabajo. Los limitados trabajos permanentes en Bolivia, con sus salarios de hambre mueven la economía nacional, permitiendo que incluso los millones de bolivianos que trabajan por cuenta propia, en los puestos de venta, en construcciones, en el campo o en el transporte tengan ingresos. En esa situación sólo los dirigentes traidores se bajan los pantalones para aceptar las sobras que quedan de lo que ya ha devorado el imperialismo o transnacionales en Bolivia y sus sirvientes los empresarios, latifundistas y banqueros bolivianos, la llamada burguesía vende-patria boliviana que no se esfuerza por producir ni un fósforo en territorio nacional pero que apoya al gobierno de Evo, para que el gas, el petróleo, las minas beneficien primero al capital extranjero. ¿Acaso debemos preguntar a Evo y a sus genios masistas que podemos comer?, ¿si debemos comer carne o ahorrarlo para el pan o transporte?.

Debemos unirnos para luchar en las calles por la Canasta Familiar, por trabajos permanentes si no nos lo pueden dar los



millonarios y su gobierno de corruptos, los sepultaremos con la Revolución Social.

¡CANASTA FAMILIAR PARA TODOS!

¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES VENDIDOS AL GOBIERNO!

Recuperemos la COB, federaciones y confederaciones de manos de estos burócratas vendidos. Organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

!!!Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

REVOLUCIÓN SOCIAL significa deshacernos del imperialismo o transnacionales y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) estatizando LAS MINAS para la COMIBOL, los HIDROCARBUROS para YPFY Y TODAS LAS GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS de estos explotadores sin indemnizar para poder crear Industrias, fuentes de trabajo, salud y educación. Es la **PROPIEDAD SOCIAL** estatizada bajo el control de obreros y campesinos, el Socialismo camino al Comunismo, que nos sacará del atraso.

Al diablo las futuras elecciones del 2014. RETOMAR EL CAMINO DE LA ASAMBLEA POPULAR del 71, desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables nos gobernaremos, será la democracia para la mayoría oprimida que impondrá una dictadura contra los que nos oprimen. POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO.

!!!VIVA LA AUTODETERMINACION DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

!!!ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!!REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!